

Анализ государственной итоговой аттестации 2017 года
ИТОГИ ЕГЭ – 11 класс

На конец 2016-2017 учебного года в 11 классе обучалось 11 человек.

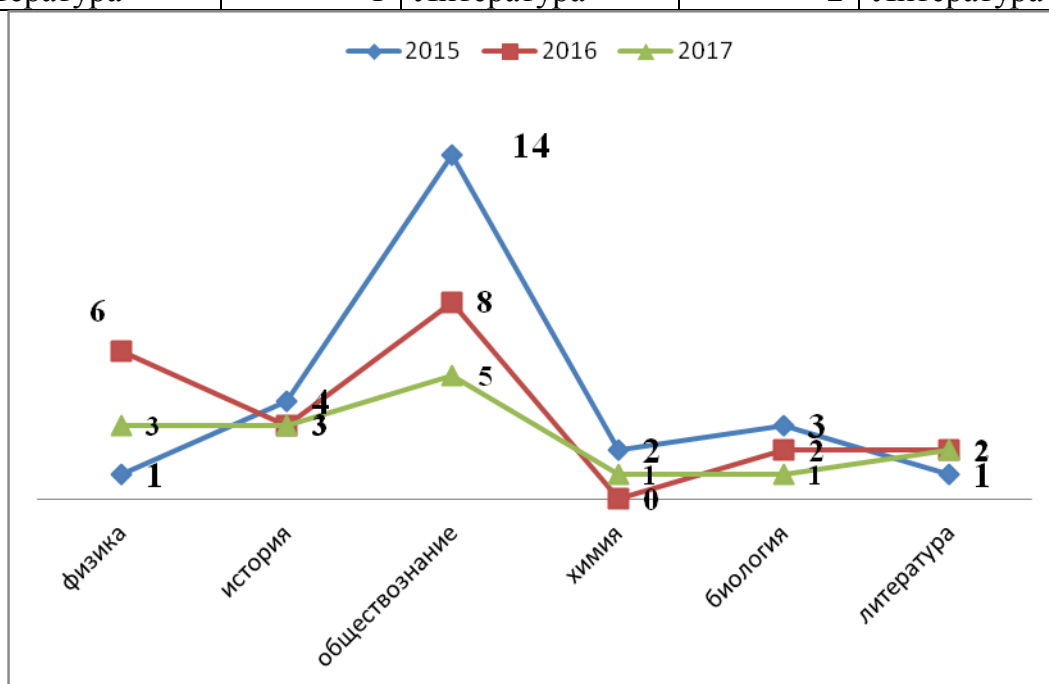
Освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике.

Учащиеся 11 класса были приняты в 10 класс со следующими показателями:

- ✓ Из 11 человек 86% обучались на «4 и 5».
- ✓ 2 человека (14%) являлись слабоуспевающими по математике и русскому языку.

Соотношение количества общеобразовательных предметов по выбору было таковым:

2014-2015 год	Кол-во учеников	2015-2016 год	Кол-во учеников	2016-2017год	Кол-во учеников
Физика	1	Физика	6	Физика	3
История	4	История	3	История	3
Обществознание	14	Обществознание	8	Обществознание	5
Химия	2	Химия	0	Химия	1
Биология	3	Биология	2	Биология	1
Литература	1	Литература	2	Литература	2



Более подробно успешность сдачи ЕГЭ в динамике можно рассмотреть в диаграммах в сравнении с предыдущими годами.

Результаты ЕГЭ за последние 3 года

а) обученность

Предмет	2015	2016	2017
Русский язык	100%	100%	100%
Математика	100%	100%	100%

б) набранные баллы

	2015 год	2016 год	2017 год
Русский язык	61	67	67
Математика	37	45	40
Физика	40	52	52
Обществознание	53,1	49	58
История	49	46	72
Химия	72	-	-
Биология	44	45	-
Литература	37	58	52

Критерии качества работы учителя в зеркале результатов ЕГЭ:

1. Хохлова С.Н. – русский язык

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний бал по классу – 67.

2. Хохлова С.Н. – литература.

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний бал по классу – 52% (это средний показатель).

Есть проблемы в подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку. Поэлементный анализ результатов показал пробелы в подготовке экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы Речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Не сформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

В этом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению «в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно. Необходимо:

- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ.

3. Рощина И.В. – математика

✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100%. Это свидетельствует о том, что учитель в полной мере обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.

✓ Средний процент выполнения заданий части В- 53% (это средний показатель).

Слабо решали учащиеся задания части С. Решали 3 человека (13%) задание части С.

Как и в предыдущий год, участники экзамена в целом показали невысокие результаты при решении геометрических задач повышенного, а также базового уровня сложности. Многие учащиеся вообще не приступают к решению геометрических задач повышенного уровня.

Результаты ЕГЭ 2017 г. показали, что 3 чел. (43%) из общей массы выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» и «отличный» уровни подготовки, прочно овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и проявили способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации. Таким образом, около двух третей выпускников школы демонстрируют уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в вузах, предъявляющих более высокие требования к математической подготовке.

При сдаче обучающимися экзамена базового уровня получен следующий результат:

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 100%

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.)

Изменение акцента в проверке решений заданий с развернутым ответом (части С) с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Следует постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Рекомендации:

- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);

4. Логвинова А.Ф. – обществознание.

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на достаточном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний процент выполнения заданий по обществознанию части с кратким ответом- 60% (это высокий показатель), заданий части с развернутым ответом – 65% (это высокий показатель).

Обществознание сдавало 5 человек. Средний балл – 58.

По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечен рост, по сравнению со сдачей обществознания в прошлом учебном году.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

5. Логвинова А.Ф. – история.

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на достаточном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний процент выполнения заданий по истории части с кратким ответом- 65% (это средний показатель), заданий части с развернутым ответом – 78% (это высокий показатель).

Историю сдавало 3 человека. Средний балл – 72.

Рекомендации:

- ✓ При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- ✓ Задания ЕГЭ должны стать для учеников узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;

- ✓ Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания учениками хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо вернуться к дифференцированному типу заданий на уроке, используя базовый уровень, повышенного и высокого уровня сложности. У учащихся возникнет более объективная картина уровня знаний.
- ✓ Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- ✓ Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса

1. **Кайнов С.И.** – физика.

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель в должной мере обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке. Физику сдавало 3 человека. Средний балл – 52.

Рекомендации:

- ✓ В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания, учитывая необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- ✓ Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- ✓ Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, была организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике, биологии и химии, физике, обществознанию и истории, литературе в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и

родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ включало диагностическую и трениговую работу со всеми учащимися 11 класса (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей (отличниками, гиперактивными детьми), работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В течение всего учебного года проводилась консультативно-разъяснительная работа с учащимися выпускного класса и педагогическими работниками. С учётом результатов диагностических работ (в системе СтатГрад) по математике, проводимых в течение всего учебного года, учителями-предметниками велась серьезная работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, что в свою очередь не могло не сказаться на итогах экзаменов. При организации и проведении индивидуальной работы большое внимание уделялось слабоуспевающим учащимся 11 класса (Завертайло Валентине и Борисовой Оксане). На уроках и во внеурочное время систематически проводилась работа со слабоуспевающими учащимися, прогнозируемых на получение неудовлетворительного результата на государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике. Адресная помощь преподавателей каждому слабоуспевающему учащемуся позволила несколько выправить сложную ситуацию с неуспешностью по русскому языку и математике. В течение всего учебного года администрация школы осуществляла контроль качества подготовки учащихся 11 класса к ЕГЭ по русскому языку и математике.

Вывод: 100% учащиеся успешно выдержали ЕГЭ по русскому языку и математике, набрав количество баллов выше минимального, что подтверждает освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. На экзаменах по выбору выпускники показали хорошие результаты. Все учащиеся из числа слабоуспевающих (но допущенных к ЕГЭ) успешно решают определённый набор заданий, позволяющий им преодолеть минимальный порог по математике и русскому языку.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам продолжить в 2017 - 2018 учебном году работу по качественной подготовке выпускников к ЕГЭ.
2. Организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися, учащимися, мотивированными на учёбу, через индивидуальный подход на уроках, консультациях и привлечение к данной работе всех учителей обязательных предметов и предметов по выбору.
3. Провести анализ результатов ЕГЭ каждому учителю, школьным МО с целью выявления причин, влияющих на качество подготовки обучающихся.
4. Администрации осуществлять контроль качества преподавания математики и русского языка, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики и русского языка, использовать средства внешней диагностики (диагностических работ по математике в 11-х классах в системе СтатГрад);
5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
6. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

Заместитель директора Рощина И.В.