

## Введение ФГОС ООО в 5-6 классах в 2016-2017 учебном году.

### **Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) организацией образовательной деятельности в МБОУ Шиморская СШ (по ФГОС ООО) 5 – 6 классы**

Качество образования представляет собой широкий комплекс условий обучения. Для измерения качества образования недостаточно статистических показателей, даже очень подробных и достоверных, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе качество образования – это объективно-субъективная характеристика условий обучения человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своего обучения. Некоторые объективные составляющие качества образования могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам, социальным и демографическим группам и позволяют составить объёмную картину образовательных потребностей общества. Поэтому качество образования – это комплексная характеристика условий образования населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения образовательных потребностей и связана с восприятием людьми своего образовательного статуса в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

В соответствии с таким пониманием качества образования в декабре 2016 года было проведено мониторинговое исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) образовательным процессом, качеством школьных образовательных услуг.

В исследовании на уровень удовлетворенности родителей образовательным процессом принимало участие 90 человек. Исследование проводилось при помощи анкет.

Цель исследования: узнать насколько удовлетворены родители образовательным процессом.

Предмет исследования: отношение родителей к учебному процессу.

Объект исследования: родители МБОУ Шиморская СШ.

Определение исследуемой совокупности:

<i>Объект исследования</i>	<i>Количество исследуемых респондентов</i>
Родители 5-6 классов МБОУ Шиморская СШ	90 человек

Методы сбора первичной социологической информации:

Опрос – метод анкетирования.

Инструментарий: анкета (заочная, раздаточная).

Характеристика инструментария: анкета состоит из закрытых вопросов.

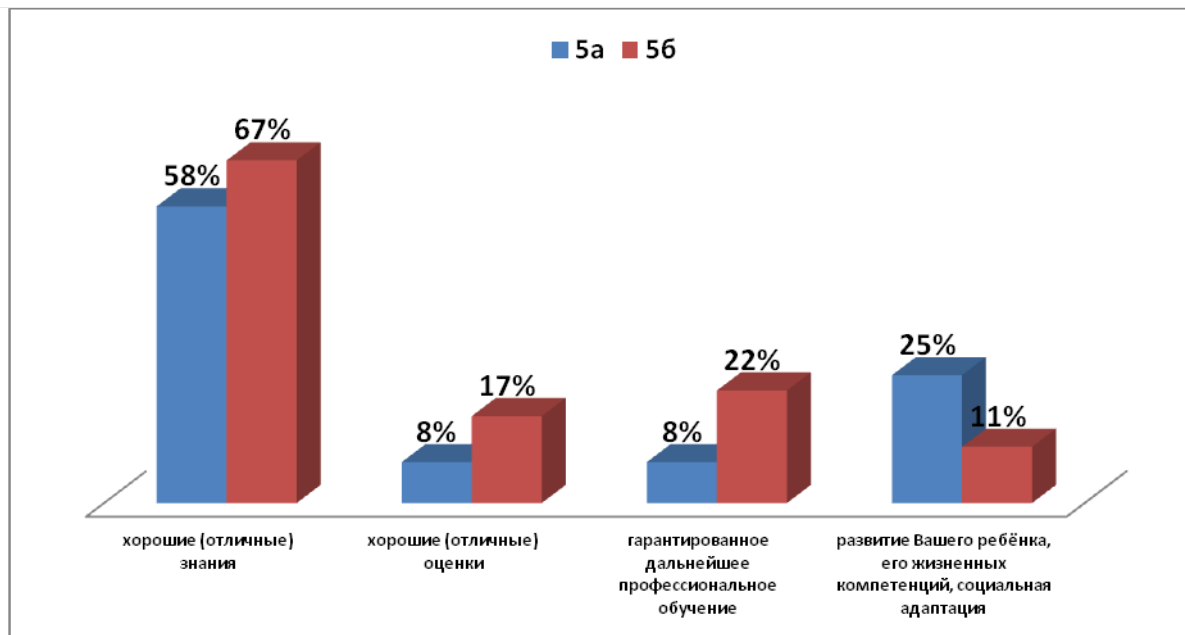
Метод обработки эмпирических данных. В данном социологическом исследовании предусмотрен ручной метод обработки эмпирических данных.

Время проведения. Исследование проводилось с 08.12.2016г. по 15.12.2016г.

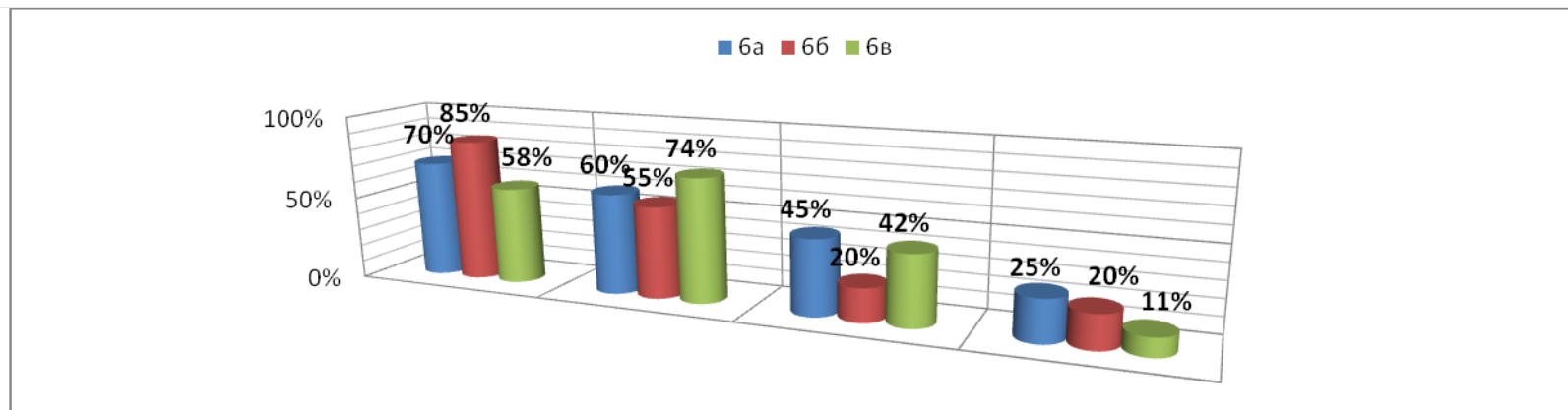
При обработке полученных данных, нами были получены следующие количественные показатели:

### 1.Что Вы понимаете под качеством образования?

	5а		5б		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%
хорошие (отличные) знания	7	58	12	67	<b>19</b>	<b>63</b>
хорошие (отличные) оценки	1	8	3	17	<b>4</b>	<b>13</b>
гарантированное дальнейшее профессиональное обучение	1	8	4	22	<b>5</b>	<b>17</b>
развитие Вашего ребёнка, его жизненных компетенций, социальная адаптация	3	25	2	11	<b>5</b>	<b>17</b>



	6а		6б		6в		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
хорошие (отличные) знания	14	70	17	85	11	58	<b>42</b>	<b>71</b>
хорошие (отличные) оценки	12	60	11	55	14	74	<b>37</b>	<b>63</b>
гарантированное дальнейшее профессиональное обучение	9	45	4	20	8	42	<b>21</b>	<b>36</b>
развитие Вашего ребёнка, его жизненных компетенций, социальная адаптация	5	25	4	20	2	11	<b>11</b>	<b>17</b>



## 2. Качество образовательных услуг в учреждении.

	<i>образовательный процесс ориентирован на развитие личности Вашего ребёнка</i>				<i>учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения Вашего ребёнка</i>				<i>педагоги справедливо оценивают достижения и возможности моего ребёнка</i>				<i>Вы удовлетворены работой в школе кружков, творческих объединений</i>				<i>Вы удовлетворены организацией досуга вашего ребенка</i>			
	да		нет		да		нет		да		нет		да		нет		да		нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
<b>5а</b>	9	75	0	0	10	83	0	0	11	92	0	0	10	83	0	0	8	67	0	0
<b>5б</b>	14	78	4	22	16	89	1	6	15	83	2	11	13	72	3	17	12	67	4	22
<b>Итого:</b>	<b>23</b>	<b>77</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>87</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>67</b>	<b>4</b>	<b>13</b>



	<i>образовательный процесс ориентирован на развитие личности Вашего ребёнка</i>				<i>учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения Вашего ребёнка</i>				<i>педагоги справедливо оценивают достижения и возможности моего ребёнка</i>				<i>Вы удовлетворены работой в школе кружков, творческих объединений</i>				<i>Вы удовлетворены организацией досуга вашего ребенка</i>			
	да		нет		да		нет		да		нет		да		нет		да		нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
<b>ба</b>	17	85	0	0	18	90	0	0	16	80	0	0	14	70	0	0	15	75	0	0
<b>бб</b>	18	90	0	0	18	90	0	0	17	85	0	0	15	75	0	0	16	80	0	0
<b>бв</b>	14	74	1	5	16	84	0	0	17	89	0	0	13	68	0	0	15	79	0	0
<b>Итого:</b>	<b>49</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>85</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3. Психологический климат в образовательном учреждении.

	5а		5б		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%
учителя относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает	9	75	13	72	<b>22</b>	<b>73</b>
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с учителями	8	67	15	83	<b>23</b>	<b>77</b>

у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с одноклассниками	9	75	12	67	<b>21</b>	<b>70</b>
педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка	4	33	11	61	<b>15</b>	<b>50</b>
учителя прислушиваются к родительскому мнению	7	58	13	72	<b>20</b>	<b>67</b>

	<b>ба</b>		<b>бб</b>		<b>бв</b>		<b>Итого</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
учителя относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает	16	80	18	90	14	74	<b>48</b>	<b>81</b>
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с учителями	17	85	19	95	13	68	<b>49</b>	<b>83</b>
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с одноклассниками	17	85	17	85	13	68	<b>47</b>	<b>80</b>
педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка	18	90	19	95	14	74	<b>51</b>	<b>86</b>
учителя прислушиваются к родительскому мнению	16	80	18	90	12	63	<b>46</b>	<b>78</b>

#### 4. Профессиональная подготовка педагогов

	<b>5а</b>		<b>5б</b>		<b>Итого</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
в школе квалифицированный педагогический коллектив	9	75	13	72	<b>22</b>	<b>73</b>
успешно работает служба психолого-медико-педагогического-социального сопровождения обучающихся	4	33	7	39	<b>11</b>	<b>37</b>
помогают педагоги разрешить конфликтные ситуации моего ребенка	7	58	11	61	<b>18</b>	<b>60</b>

способствует педагогический коллектив раскрытию внутреннего потенциала моего ребёнка.	8	67	17	94	25	83
---	---	----	----	----	----	----

	ба		бб		бв		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
в школе квалифицированный педагогический коллектив	17	85	19	95	17	89	53	90
успешно работает служба психолого-медико-педагогического-социального сопровождения обучающихся	13	65	14	70	11	58	38	64
помогают педагоги разрешить конфликтные ситуации моего ребёнка	16	80	15	75	13	68	44	75
способствует педагогический коллектив раскрытию внутреннего потенциала моего ребёнка.	18	90	19	95	15	79	52	88

## 5. Информирование родителей и учащихся.

	<i>педагоги в достаточной степени информируют родителей о деятельности школы</i>				<i>классные руководители своевременно информируют родителей об успеваемости и поведении ребёнка</i>				<i>родители всегда могут обратиться в школу за квалифицированным советом и консультацией к администрации</i>				<i>доступность информационных стендов различной направленности, сайта образовательного учреждения</i>			
	да		нет		да		нет		да		нет		да		нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
<b>5а</b>	12	100	0	0	11	92	0	0	11	92	1	8	9	75	2	17
<b>5б</b>	16	89	2	11	17	94	0	0	16	89	2	11	16	89	2	11

<b>Итого:</b>	<b>28</b>	<b>93</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>83</b>	<b>4</b>	<b>13</b>
---------------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------

	<i>педагоги в достаточной степени информируют родителей о деятельности школы</i>				<i>классные руководители своевременно информируют родителей об успеваемости и поведении ребёнка</i>				<i>родители всегда могут обратиться в школу за квалифицированным советом и консультацией к администрации</i>				<i>доступность информационных стендов различной направленности, сайта образовательного учреждения</i>			
	да		нет		да		нет		да		нет		да		нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
<b>ба</b>	19	95	0	0	20	100	0	0	18	90	0	0	18	90	0	0
<b>бб</b>	20	100	0	0	20	100	0	0	19	95	0	0	20	100	0	0
<b>бв</b>	17	89	0	0	18	95	0	0	17	89	0	0	17	89	0	0
<b>Итого:</b>	<b>56</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### 6. Качество материально-технической и учебно-методической базы образовательного учреждения.

	5а		5б		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%
школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения, необходимые для образовательного процесса)	12	100	17	94	<b>29</b>	<b>97</b>
школьная библиотека полностью укомплектована учебниками и дополнительной литературой	11	92	15	83	<b>26</b>	<b>87</b>
кабинеты оснащены необходимым оборудованием, дидактическими и техническими средствами, учебно-вспомогательными материалами	9	75	14	78	<b>23</b>	<b>78</b>
учителя используют на уроках современные технические средства обучения (интерактивные	11	92	17	94	<b>28</b>	<b>93</b>



доски, компьютеры и др.)						
--------------------------	--	--	--	--	--	--

	<b>ба</b>		<b>бб</b>		<b>бв</b>		<b>Итого</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения, необходимые для образовательного процесса)	17	85	18	90	16	84	<b>51</b>	<b>86</b>
школьная библиотека полностью укомплектована учебниками и дополнительной литературой	17	85	16	80	13	68	<b>46</b>	<b>78</b>
кабинеты оснащены необходимым оборудованием, дидактическими и техническими средствами, учебно-вспомогательными материалами	19	95	19	95	17	89	<b>55</b>	<b>93</b>
учителя используют на уроках современные технические средства обучения (интерактивные доски, компьютеры и др.)	18	90	19	95	15	79	<b>51</b>	<b>86</b>

### 7. Работа администрации образовательного учреждения.

	<b>5а</b>		<b>5б</b>		<b>Итого</b>	
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>
управление школой способствует улучшению образовательного процесса	11	92	16	89	<b>27</b>	<b>90</b>
учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели	10	83	15	83	<b>25</b>	<b>83</b>
школа имеет положительную репутацию среди потребителей	11	92	18	100	<b>29</b>	<b>97</b>
открытость административного аппарата для всех участников образовательных отношений	11	92	18	100	<b>29</b>	<b>97</b>

	6а		6б		6в		Итого	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
управление школой способствует улучшению образовательного процесса	18	90	19	95	17	89	<b>54</b>	<b>92</b>
учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели	17	85	19	95	16	84	<b>52</b>	<b>88</b>
школа имеет положительную репутацию среди потребителей	19	95	20	100	16	84	<b>55</b>	<b>93</b>
открытость административного аппарата для всех участников образовательных отношений	20	100	20	100	15	79	<b>55</b>	<b>93</b>

### **Выводы:**

<b>Критерий качества образования</b>	<b>Положительная оценка респондентов</b>	<b>Отрицательная оценка респондентов</b>
<b>Родители</b>		
Психологический климат	<ol style="list-style-type: none"> <li>Преобладание положительных эмоций от нахождения в школе (гордость за ребёнка, спокойствие).</li> <li>Уважительное отношение учителей к ребёнку.</li> <li>Наличие у ребёнка друзей в школе</li> <li>Наличие условий для занятий ребёнка спортом и творчеством.</li> <li>Достаточная информированность о деятельности школы.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Частые жалобы на недомогание и плохое самочувствие учащихся во время учебного процесса.</li> <li>Отсутствие контактов с педагогами у каждого пятого родителя.</li> </ol>
Профессиональная подготовка педагогов	<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие большого авторитета у некоторых учителей.</li> <li>Уважительное отношение большинства учителей к ученикам.</li> <li>В большинстве случаев учителя прислушиваются к мнению родителей и учитывают его.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Не всегда объективно и справедливо происходит оценивание результатов учащихся.</li> <li>Недостаточно учитываются индивидуальные особенности детей.</li> </ol>
Качество знаний учеников	<ol style="list-style-type: none"> <li>Подбор необходимых методов обучения и воспитательного взаимодействия.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Неоднозначная оценка предметной подготовки учащихся: глубины</li> </ol>

	2. Включение качества знаний в число базовых критериев качества школьного образования.	знаний, адекватности школьной нагрузки.
Качество материально-технической и учебно-методической базы школы	1. Использование на уроках современных информационных технологий.	1. Около 10% опрошенных родителей считают, что школа имеет недостаточную материально-техническую базу.

В целом по результатам анкетирования потребителей образовательных услуг наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг, комфортностью обучения в школе, сформировано доверие учащихся и их родителей к учителям, классным руководителям, к уровню преподавания и воспитанию учащихся.

Из результатов анкетирования можно сделать вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности образовательными услугами, но образовательный процесс не стоит на месте, он требует постоянного движения, развития, анализа, контроля, самоконтроля, в котором положительную роль играет регулярное анкетирование всех участников образовательного процесса.

Таким образом, родители вполне удовлетворены организацией учебно-воспитательного процесса, можно предположить, что каждому родителю предоставлено право удовлетворять и реализовывать свои интересы, высказывать мнение, проявлять активность в жизни школы.

Родители считают, что в школе благоприятный психологический климат, т. е. наблюдается благоприятная атмосфера, способствующая продуктивности совместной деятельности. Значит, в МБОУ Шиморская СШ образовательная среда является комфортной, что является следствием высокого качества образовательных услуг.

В качестве общих рекомендаций по повышению удовлетворённости качеством образования приведём изменения, необходимость которых была озвучена респондентами в настоящем исследовании:

1. Оптимальное распределение учебной нагрузки для обучающихся.
2. Оптимизация работы с родителями, вовлечение в образовательный процесс.
3. Применение лично ориентированного подхода к обучающимся.

### **Результаты диагностики метапредметных умений учащихся 5-х классов**

**Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, отражающих динамику формирования наиболее важных**

**для учащихся 5-х классов умений и способов деятельности.**

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором на основе требований к метапредметным результатам освоения программы основного общего образования Федерального государственного стандарта образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) и с учетом Основной образовательной программы ООО МБОУ Шиморская СШ.

Проверочная работа была направлена на проверку умений, являющихся составной частью грамотности чтения, и различных познавательных универсальных учебных действий.

Предметом диагностических исследований является выявление уровня сформированности предметных умений, регулятивных и познавательных (логических) универсальных учебных действий, влияющих на дальнейшее успешное обучение в основной школе. В стартовую метапредметную диагностическую работу входит 34 задания, распределенных по предметным областям. Предметная область «Литература и русский язык» включает 20 заданий. Предметная область «Математика» включает 7 заданий. Предметная область «Биология, география» включает 6 заданий. Предметная область «Иностранный язык» включает 2 задания.

Уровень сложности заданий соответствует возрастным особенностям детей, перешедших в пятый класс. Работа состояла из заданий базового и повышенного уровней.

В работе отслеживались:

Регулятивные УУД :

1. Принятие учебной задачи, контроль, коррекция ;
2. Определение последовательности промежуточных целей, составление плана и последовательности действий;

Познавательные УУД:

1. Поиск и выделение необходимой информации;
2. Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;
3. Знаково-символическое моделирование;
4. Структурирование знаний;
5. Выбор оснований для сравнения, классификации;
6. Анализ объектов с целью выделения признаков;
7. Извлечение необходимой информации из прочитанного текста;
8. Построение логической цепи рассуждений;
9. Самостоятельное создание способов решения математической проблемы;

Рассмотрим сформированность предметных умений учащимися 5<sup>а,б</sup> классов:

**Таблица 1.**

№	Блок содержания	Проверяемые умения	% выполнения				
<b>БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ</b>							
<i>Литература</i>							
1	<b>Техника и навыки чтения</b>	Осознанное чтение текстов с целью удовлетворения интереса, приобретение читательского опыта, освоения и использования информации.	<b>0-70 слов в</b>	<b>71-80 слов</b>	<b>81-90 слов</b>	<b>91-100 слов</b>	<b>Более 101 слова</b>
			13 %	38%	14%		35%
2	<b>Понимание и преобразование информации.</b>	Умение находить информацию, заданную в тексте в явном виде.	<b>50 %</b>				
		Умение выявить при чтении главную мысль.	<b>45 %</b>				
		Умение работать с информацией.	<b>50 %</b>				
		Умение находить информацию, заданную в тексте в неявном виде.	<b>20 %</b>				
		Умение составлять простой план текста.	<b>20%</b>				
3	<b>Получение, поиск и фиксация информации. Типы текста.</b>	Оценивается понимание особенностей типов текста, умение распознавать различные типы текста.	<b>20 %</b>				
<i>Математика</i>							
4	<b>Работа с текстовыми задачами.</b>	Планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи.	<b>10 %</b>				
5	<b>Числа и величины.</b>	Переходить от одних единиц измерения к другим, используя следующие основные единицы измерения величин и соотношения между ними	<b>10 %</b>				
6	<b>Арифметические действия.</b>	Устанавливать порядок действий; находить значение числового выражения, содержащего 2-3 арифметических действия.	<b>10 %</b>				
<i>Биология, география</i>							
7	<b>Природные зоны. Растительный и</b>	Умение определять природную зону по представителю животного мира	<b>10 %</b>				

	<b>животный мир.</b>		
8	<b>Овладение методологическими умениями</b>	Умение использовать карту при выполнении учебных заданий	<b>27 %</b>
9	<b>Животные</b>	Умение определять особенности питания разных животных	<b>67 %</b>
10	<b>Растения</b>	Умение выделять лишайники из группы травянистых растений.	<b>13 %</b>
<b><i>Русский язык</i></b>			
11	<b>Синтаксис</b>	Различение предложений по цели высказывания	<b>57 %</b>
		Сформированность представлений об однородных членах предложения. Синтаксический анализ простого предложения с однородными членами (сказуемыми).	<b>50 %</b>
		Умение выделять предложения с однородными членами	<b>70 %</b>
12	<b>Морфология</b>	Различение спряжений глаголов	<b>43 %</b>
		Представление о том, что «род» нельзя определить у глаголов настоящего и будущего времени (это характеристика глаголов прошедшего времени, стоящих в форме ед.ч.)	<b>30 %</b>
		Понятие словосочетания, различение падежей.	<b>33 %</b>
13	<b>Состав слова (морфемика)</b>	Представления о родственных словах и о начальной форме существительных. Различение родственных слов и разных падежных форм слова	<b>20 %</b>
<b><i>Английский язык</i></b>			
14	<b>Чтение</b>	Читать и выборочно понимать запрашиваемую информацию в учебных и несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале	<b>17 %</b>
<b>ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ</b>			
<b><i>Русский язык</i></b>			
1	<b>Фонетика и графика</b>	Умение характеризовать звуковой, буквенный и	<b>13 %</b>

5		слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей.	
<i>Литература</i>			
1 6	<b>Применение и представление информации</b>	Умение группировать, систематизировать объекты, выделяя один-два признака	<b>10 %</b>
<i>Математика</i>			
1 7	<b>Работа с информацией</b>	Умение читать столбчатую диаграмму, использовать данные диаграммы для ответа на вопрос и решения практической задачи.	<b>0 %</b>
<i>Английский язык</i>			
1 8	<b>Письменная речь</b>	Умение читать и понимать основное содержание учебных и несложных аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале; владеть орфографическими навыками на основе изученного лексико-грамматического материала.	<b>0 %</b>
<i>Биология, география</i>			
1 9	<b>Человек – часть природы</b>	Умение определять характер взаимоотношений человека с природой, находить примеры влияния этих отношений на природные объекты.	<b>7 %</b>
2 0	<b>Природные зоны России</b>	Умение проводить простейшую классификацию изученных объектов природы на основе известных характерных свойств	<b>0 %</b>

По критериям, принятым в практике педагогических измерений, элемент содержания (умение) считается усвоенным (сформированным) для данной группы обучающихся, если процент выполнения заданий, проверяющих их, составляет не менее 65% для заданий с выбором ответа и не менее 50% для заданий с кратким ответом и развернутым ответом.

На основании чего можно сделать вывод, что по всей выборке участников (базовый уровень):

- **высокий уровень** сформированности имеют следующие проверяемые умения:

- ✓ Умение находить информацию, заданную в тексте в явном виде.
- ✓ Умение работать с информацией.

- ✓ Оценивается понимание особенностей типов текста, умение распознавать различные типы текста.
- ✓ Различение предложений по цели высказывания.
- **средний уровень** сформированности имеют следующие проверяемые умения:
  - ✓ Умение находить информацию, заданную в тексте в неявном виде.
  - ✓ Планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи.
  - ✓ Переходить от одних единиц измерения к другим, используя следующие основные единицы измерения величин и соотношения между ними
  - ✓ Умение определять природную зону по представителю животного мира
  - ✓ Умение использовать карту при выполнении учебных заданий.
  - ✓ Сформированность представлений об однородных членах предложения. Синтаксический анализ простого предложения с однородными членами (сказуемыми).
  - ✓ Умение выделять предложения с однородными членами.
- **низкий уровень** сформированности имеют следующие проверяемые умения:
  - ✓ Умение определять особенности питания разных животных.
  - ✓ Различение спряжений глаголов.
  - ✓ Представление о том, что «род» нельзя определить у глаголов настоящего и будущего времени (это характеристика глаголов прошедшего времени, стоящих в форме ед.ч.).
  - ✓ Понятие словосочетания, различение падежей.
  - ✓ Представления о родственных словах и о начальной форме существительных. Различение родственных слов и разных падежных форм слова.
  - ✓ Читать и выборочно понимать запрашиваемую информацию в учебных и несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале.

При интерпретации результатов метапредметной диагностики выделяются три уровня овладения учащимися спектром проверяемых умений — высокий, средний и низкий. Их краткая характеристика приведена ниже.

**Низкий уровень** показывает, что учащийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащийся с низким уровнем овладения МПУ может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений.

**Средний уровень** говорит о том, что учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.



**Высокий уровень** показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности,

<b>Задания</b>	<b>КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ</b>	<b>5а</b>	<b>5б</b>	<b>по школе</b>
----------------	---	-----------	-----------	-----------------

могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

**Кодификатор уровня сформированности УУД**

<i>Регулятивные универсальные учебные действия</i>				
11,22,26,29,32,33	Принятие учебной задачи, контроль, коррекция.	11 %	12 %	<b>11,5%</b>
10,12,13,15,25,27,30,31	Определение последовательности промежуточных целей. Составление плана и последовательности действий.	16 %	14 %	<b>15%</b>
<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>				
7,8,9,10,16,18,21,26,27	Поиск и выделение необходимой информации.	35 %	32 %	<b>33,5%</b>
31,32,33	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме	2%	0%	<b>1%</b>
22,30,31	Знако-символическое моделирование.	5%	8%	<b>6,5%</b>
7,10,11,17,19,20,22,26,29,30	Структурирование знаний.	17 %	18 %	<b>17,5%</b>
8,13,16,23,24,29,30	Выбор оснований для сравнения, классификации.	18 %	18 %	<b>18%</b>
11,19,20,21,26,29,34	Анализ объектов с целью выделения признаков.	16 %	19 %	<b>17,5%</b>
2,3,4,5,6,14,15,26,27,28,32	Извлечение необходимой информации из прочитанного текста.	32 %	30 %	<b>31%</b>
12,13,15,25,31,34	Построение логической цепи рассуждений.	17 %	16 %	<b>16,5%</b>
12,13,15,16,31	Самостоятельное создание способов решения математической проблемы.	22 %	28 %	<b>25%</b>

**Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий**

№	Уровни сформированности	Результат
---	-------------------------	-----------

п/п	УУД	(%)
	<b>Высокий</b>	<b>70-100</b>
	<b>Повышенный</b>	<b>53-69</b>
	<b>Базовый</b>	Перспективный <b>45-51</b>
		Критический <b>36-44</b>
	<b>Низкий</b>	<b>20-35</b>

Каждый из четырёх вариантов теста для стартовой диагностики состоит из заданий различного типа:

- ✓ задания с выбором единственного правильного ответа из четырех предложенных (ВО);
- ✓ задания с кратким ответом (КО);
- ✓ задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется написать ответ на вопрос задания на обратной стороне бланка тестирования.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, так же как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для определения критерия достижения базового уровня целесообразно учитывать следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умений (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%). Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений.

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией были установлены четыре уровня (таблица 3).

**Таблица 2**

**Уровни достижений учащихся**

<b>Низкий</b>	Выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл)
<b>Пониженный</b>	Выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп

<b>Базовый</b>	Выполнена половина и более половины заданий 1-й и 2-й групп, набрано 65% от максимального балла за всю работу
<b>Повышенный</b>	Выполнено более половины заданий работы и набрано не менее 65% от максимального балла за всю работу

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у каждого *отдельного учащегося* определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у *класса* определяется средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией в соответствии с требованиями ФГОС.

клас с	Успешнос ть выполнен ия работы	Низки й уровен ь		Базовый критическ ий		Базовый перспективн ый		Повышенн ый уровень		Высок ий уровен ь		Средни й тестов ый балл	Минимальн ый балл за работу	Максимальн ый балл за работу
		чел л	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
<b>5а</b>	30%	8	67	3	25	1	8	0	0	0	0	17	10	28
<b>5б</b>	29%	9	50	9	50	0	0	0	0	0	0	24	7	24
<b>Ито го</b>	<b>29,5%</b>	<b>17</b>	<b>58, 5</b>	<b>12</b>	<b>37,5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20,5</b>	<b>8,5</b>	<b>26</b>

Группа с базовым уровнем подготовки состояла из учащихся, выполнивших 10 и более заданий 1-й и 2-й групп умений (65% от максимального балла за всю работу). Таких учащихся по школе оказалось 41,5% от общего числа учащихся, участвующих в тестировании.

### **Выводы:**

1. По результатам выполнения групп заданий (из базового уровня) можно говорить о частичном усвоении умения извлекать из текста явную информацию, интегрировать информацию из разных частей текста: обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; делать выводы из сформулированных посылок; выводить заключение о намерении автора; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию. Немного более сложными оказались задания на понимание естественнонаучных терминов, смысл которых был ясен из содержания текста. При этом на результаты выполнения этих заданий большое влияние оказал контекст: возникли трудности у учащихся при понимании незнакомых слов в тексте естественнонаучного содержания.
2. В заданиях повышенного уровня предлагались задания с развернутым ответом, в которых необходимо было использовать сведения из текста в измененной ситуации практико-ориентированного характера. Здесь трудности у пятиклассников возникали при создании связного текста из нескольких предложений (указать причину и два условия). Наиболее сложными оказались задания, в которых нужно было «собрать воедино» информацию из разных частей текста и применить к другой ситуации.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно пятиклассники справляются с заданиями, проверяющими умения отвечать на вопросы по содержанию текста, используя явно заданную информацию, сопоставлять и интегрировать информацию из разных частей текста, формулировать гипотезу опыта по его описанию, выявлять причинно-следственные связи, формулировать запрос на поиск дополнительной информации.
4. По данным диагностики можно констатировать, что около 0% учащихся 5-х классов владеют проверяемыми способами деятельности на уровне комбинирования изученных алгоритмов для решения учебных задач в новых ситуациях, на среднем уровне – 41,5%. И практически 58,5% учащихся осваивают метапредметные умения на низком уровне и рекомендуется усиление дифференциации по уровням достижений между классами в основной школе.
5. Полученные результаты метапредметной диагностики показали, что 50% пятиклассников выполняют задания на использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач (действие по образцу), а с заданиями, выполнение которых предусматривает самостоятельное установление последовательности действий, справляются только 4%.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- ✓ в рамках преподавания гуманитарных предметов увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих общелогические приемы познания, в рамках изучения предметов гуманитарного, естественнонаучного цикла – заданий, формирующих методологические умения, а в рамках преподавания математики – заданий, обучающих преобразованию информации из одной знаковой системы в другую и решению проблем, опирающихся на ситуации жизненного характера;

- ✓ в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, реализующие деятельностный подход в обучении, обеспечивающие положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

### **Результаты диагностики метапредметных умений учащихся 5-х классов**

В 2016-2017 учебном году в МБОУ Шиморская средняя школа продолжается переход на обучение в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО), где в основе обучения лежит системно-деятельностный подход. Стандарт устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Для оценки метапредметных результатов школьников в октябре 2016 года была проведена комплексная работа для учащихся 6 классов. Всего в работе приняли участие 53 обучающихся.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Работа структурно состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из заявленных предметных областей (математику, русский язык, география и историю). В работе дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

Выполнение работы предполагает чтение и понимание предложенных текстов и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов.

В комплексной работе оценивалась сформированность трех групп умений (см. таблицу 1).

*Таблица 1*

#### **Проверяемые группы умений**

<b>Группы умений</b>	<b>Основные умения</b>
<b>1 группа умений - общее понимание текста и ориентация в тексте</b>	определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте
<b>2 группа умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений

3 группа умений - использование информации из текста для различных целей	для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний
--	---

**Таблица 2**

№	Предметные умения	Тип УУД	Уровень сложности	Тип задания	Максимальный балл
<b>Предметная область «Русский язык и литература»</b>					
1	Умение производить смысловой анализ текста	Регулятивные Познавательные	Базовый	Свободный ответ	2
2	Понимание способностей лексического уровня языка	Познавательные	Повышенный	Выбор ответа	1
3	Умение соблюдать орфографические нормы при написании приставок.	Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
4	Умение соблюдать орфографические нормы при написании суффиксов.	Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
5	Умение проводить синтаксический анализ предложения.	Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
<b>Предметная область «Математика и информатика»</b>					
6	Умение находить в тексте требуемую информацию, выполнять несложные расчеты.	Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
7	Умение применять схемы для решения учебных задач (переводить информацию из графического представления в текстовое, оценивать результаты вычислений при решении задач)	Познавательные	Базовый	Выбор ответа	1
8	Умение строить алгоритм действия, определять логические связи между предметами (составлять числовое выражение при решении практической задачи, интерпретировать вычислительные результаты в задаче)	Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
<b>Предметная область «Естественно-научные предметы»</b>					
9	Умение устанавливать причинно-следственные связи.	Познавательные	Базовый	Выбор	1

		Личностные		ответа	
<b>Предметная область «Общественно-научные предметы»</b>					
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию из текста (география).	Регулятивные Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
11	Овладение историческими знаниями (хронология) – выбор необходимой информации из списка (история).	Регулятивные Познавательные	Базовый	Краткий ответ	1
12	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию из текста (обществознание).	Познавательные	Повышенный	Свободный ответ	2

В качестве основных показателей представления результатов были выбраны следующие:

*Таблица 3*

**Показатели успешности выполнения комплексной работы**

<b>Показатель</b>	<b>Количественная характеристика</b>	<b>Вывод на основе показателя</b>
<b>Успешность сформированности умений работать с текстом</b>	Общий балл за выполнение всей работы (14 баллов)	Успешность сформированности умений работать с текстом
<b>Успешность сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями</b> (математикой, русским языком, историей и географией)	Общий балл за выполнение заданий по каждой из содержательных областей.	Выявляются проблемные предметные области, при изучении которых необходимо обратить внимание на работу с текстами
<b>Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом</b>	Общий балл за выполнение заданий каждой группы умений независимо от предметной области	Выявляются умения, на формирование которых учителям необходимо обратить внимание при работе с учащимися в 6-м классе
<b>Уровни достижений</b> (низкий, базовый, повышенный, высокий)	Выделение базового уровня как точки отсчета. Соотнесение результатов с минимальным (50%) и оптимальным (65%) критериями.	Результаты выполнения работы ниже минимального критерия свидетельствуют о проблемах в освоении общеучебных умений

**Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий**

*Таблица 4*

<b>Уровни сформированности</b>	<b>Результат</b>
--------------------------------	------------------



УУД		(%)
<b>Высокий</b>		<b>70-100</b>
<b>Повышенный</b>		<b>53-69</b>
<b>Базовый</b>	Перспективный	<b>45-51</b>
	Критический	<b>36-44</b>
<b>Низкий</b>		<b>20-35</b>

**Таблица 5**

**Распределение заданий по учебным предметам**

Предмет	Число заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания учебного предмета от максимального балла за всю работу, равного 14
Математика	3	3	21%
Русский язык	4	4	30%
Литература	1	2	14%
Биология	1	1	7%
География	1	1	7%
История	1	1	7%
Обществознание	1	2	14%



Проанализируем результаты выполнения работы, разделив всех обучающихся на пять групп, в соответствии с уровнем сформированности универсальных учебных действий школьников (таблица 6):

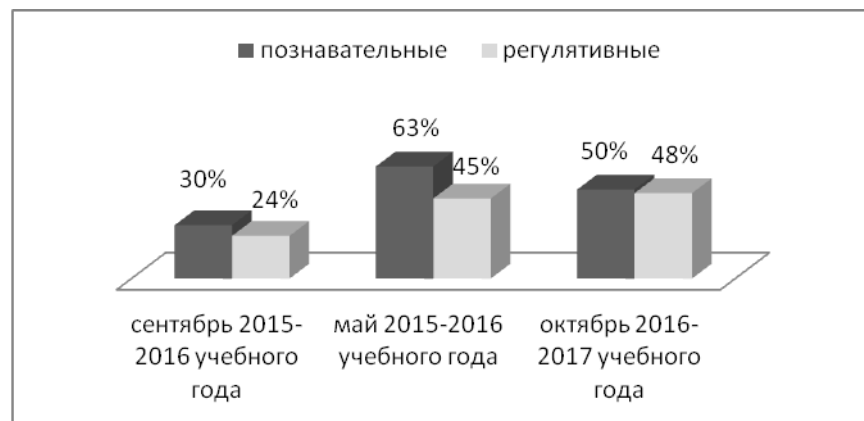
**Таблица 6**

<b>Уровень</b>	<b>Количество учащихся</b>						<b>Итого по 6 классам</b>	
	<b>6а</b>		<b>6б</b>		<b>6в</b>		<b>чел</b>	<b>%</b>
	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>	<b>чел</b>	<b>%</b>		
Низкий	6	33	3	18	6	33	<b>15</b>	<b>28</b>
Базовый (критический)	2	11	3	18	6	33	<b>11</b>	<b>21</b>
Базовый (перспективный)	2	11	4	24	1	6	<b>7</b>	<b>13</b>
Повышенный	5	28	1	5	2	11	<b>8</b>	<b>15</b>
Высокий	3	17	6	35	3	17	<b>12</b>	<b>23</b>

Задания	6а	6б	6в	по школе
<i>Регулятивные универсальные учебные действия</i>				
1,10,11	47	49	49	48
<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>				
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	48	53	49	50
<i>Личностные универсальные учебные действия</i>				
9	33	30	33	32

### Уровень сформированности УУД

Таблица 7



В заданиях базового уровня сложности содержались задания, направленные на оценку сформированности способов действий и понятий, которые должны служить опорой в дальнейшем обучении. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносился с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «Выпускник научится».

В заданиях повышенного уровня сложности работы содержались задания, которые соотносились с таким разделом планируемых результатов ООП, как «Выпускник получит возможность научиться».

В **таблице 8** представлена характеристика ответов основной части мониторингового исследования с процентным выполнением этих заданий.

**Таблица 8**

### **Характеристика ответов основной части работы по классам**

№	Форма ответа	Класс			
		6а	6б	6в	Итого
1.	Выбор ответа	35%	51%	45%	<b>44%</b>
2.	Краткий ответ	50%	59%	49%	<b>53%</b>
3.	Свободный ответ	53%	54%	38%	<b>48%</b>
Итого					<b>48,3%</b>

#### **Основные выводы и рекомендации:**

- В мониторинге приняли участие 53 шестиклассников.
- 100% школьников справились с комплексной работой. Таким образом, эти обучающиеся имеют достаточный уровень развития познавательных и регулятивных действий, что является дальнейшей основой для формирования универсальных учебных действий.
- 23% школьников продемонстрировали высокий уровень сформированности универсальных учебных действий и 15% - повышенный уровень, позволяющих обеспечить успешность обучения в дальнейшем.
- 28% шестиклассников показали низкий уровень сформированности предметных и общеучебных умений.
- Средний процент по результатам выполнения работы равен 48,3%

Результаты мониторинга помогают увидеть проблемные направления формирования и развития универсальных учебных действий пятиклассников на основе предметного содержания.

#### **Рекомендации:**

- педагогам необходимо сопоставить прогностические данные и реальные результаты по уровню сформированности универсальных учебных действий обучающихся, и, как следствие, сделать выводы об эффективности построения образовательного процесса;
- работу по формированию универсальных учебных действий необходимо сделать регулярной, выстроить определённую систему заданий, направленную на развитие УУД;
- формировать и развивать учебные действия синхронно через все предметы, чтобы они стали универсальными;

- осуществлять показ и анализ готовых заданий, направленных на развитие УУД, их разъяснение (механизм выполнения) и оценку;
- отслеживать уровень развития универсальных учебных умений учащихся и планировать дальнейшую работу по совершенствованию УУД через предметное и метапредметное содержание;