

**Анализ государственной итоговой аттестации 2018 года**  
***ИТОГИ ЕГЭ – 11 класс***

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучалось 11 человек.

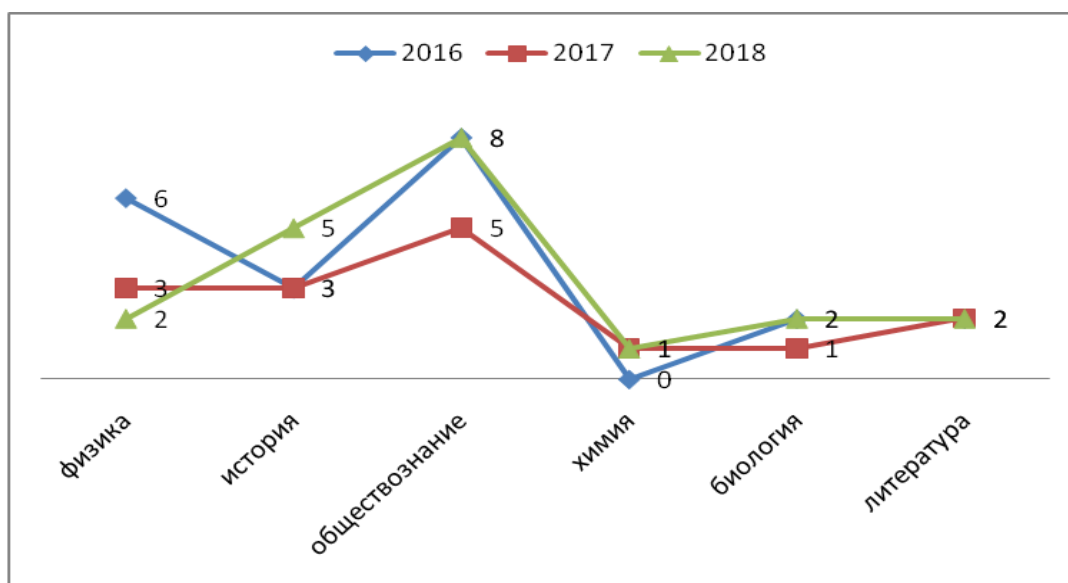
Освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике.

Учащиеся 11 класса были приняты в 10 класс со следующими показателями:

- ✓ Из 11 человек 55% обучались на «4 и 5».
- ✓ 2 человека (14%) являлись слабоуспевающими по математике и русскому языку.

Соотношение количества общеобразовательных предметов по выбору было таковым:

	Кол-во учеников	2016-2017год	Кол-во учеников	2017-2018год	Кол-во учеников
Физика	6	Физика	3	Физика	2
История	3	История	3	История	5
Обществознание	8	Обществознание	5	Обществознание	8
Химия	0	Химия	1	Химия	1
Биология	2	Биология	1	Биология	2
Литература	2	Литература	2	Литература	2



Более подробно успешность сдачи ЕГЭ в динамике можно рассмотреть в диаграммах в сравнении с предыдущими годами.

Результаты ЕГЭ за последние 3 года

а) обученность

Предмет	2016	2017	2018
Русский язык	100%	100%	100%
Математика	100%	100%	100%

б) набранные баллы

	2016 год	2017 год	2018 год
Русский язык	67	67	73
Математика	45	40	53
Физика	52	52	64
Обществознание	49	58	54
История	46	72	51
Химия	-	-	80
Биология	45	-	64
Литература	58	52	62

### **Критерии качества работы учителя в зеркале результатов ЕГЭ:**

#### **1. Боброва С.Н. – русский язык**

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний бал по классу – 73.

#### **2. Боброва С.Н. – литература.**

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.
- ✓ Средний бал по классу – 62 (это хороший показатель).  
Есть проблемы в подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку. Поэлементный анализ результатов показал пробелы в подготовке экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы Речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Не сформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.  
На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

В этом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно. Необходимо:

- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ.

### **3. Труханова Л.В. – математика**

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель в полной мере обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.

- ✓ Средний процент выполнения - 53 (это средний показатель).

Как и в предыдущий год, участники экзамена в целом показали средние результаты при решении геометрических задач повышенного, а также базового уровня сложности. Многие учащиеся вообще не приступают к решению геометрических задач повышенного уровня.

Результаты ЕГЭ 2018 г. показали, что 4 чел. (36,4%) из общей массы выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» и «отличный» уровни

подготовки, прочно овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и проявили способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации. Таким образом, около двух третей выпускников школы демонстрируют уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в вузах, предъявляющих более высокие требования к математической подготовке.

При сдачи обучающимися экзамена базового уровня получен следующий результат:

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 83,3%

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.)

Изменение акцента в проверке решений заданий с развернутым ответом (части С) с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Следует постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Рекомендации:

- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2018 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);

#### **4. Логвинова А.Ф. – обществознание.**

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 86% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на достаточном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке. Обществознание сдавало 7 человек. Средний балл – 54.

По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечен рост, по сравнению со сдачей обществознания в прошлом учебном году.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

#### **5. Логвинова А.Ф. – история.**

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель обеспечивает освоение образовательного стандарта на достаточном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке.

Историю сдавало 5 человека. Средний балл – 51.

#### Рекомендации:

- ✓ При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- ✓ Задания ЕГЭ должны стать для учеников узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- ✓ Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания учениками хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо вернуться к дифференцированному типу заданий на уроке, используя базовый уровень, повышенного и высокого уровня сложности. У учащихся возникнет более объективная картина уровня знаний.

- ✓ Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- ✓ Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса

#### 1. Шишляева В.А. – физика.

- ✓ Доля учащихся успешно преодолевших минимальный порог требований образовательного стандарта из числа, сдававших предмет равна 100% . Это свидетельствует о том, что учитель в должной мере обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне.
- ✓ Система текущего оценивания адекватна результатам внешней оценке. Физику сдавало 3 человека. Средний балл – 52.

#### Рекомендации:

- ✓ В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания, учитывая необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- ✓ Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- ✓ Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

В начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, была организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике, биологии и химии, физике, обществознанию и истории, литературе в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ включало диагностическую и трениговую работу со всеми учащимися 11 класса (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей (отличниками, гиперактивными детьми), работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В течение всего учебного года проводилась консультативно-разъяснительная работа с учащимися выпускного класса и педагогическими работниками. С учётом результатов диагностических работ (в системе СтатГрад) по математике, проводимых в течение всего учебного года, учителями-предметниками велась серьезная работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, что в свою очередь не могло не сказаться на итогах экзаменов. При организации и проведении индивидуальной работы большое внимание уделялось слабоуспевающим учащимся 11 класса (Храмовой Алисе и Серповой Ангелине). На уроках и во внеурочное время систематически проводилась работа со слабоуспевающими учащимися, прогнозируемых на получение неудовлетворительного результата на государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике. Адресная помощь преподавателей каждому слабоуспевающему учащемуся позволила несколько выправить сложную ситуацию с неуспешностью по русскому языку и математике. В течение всего учебного года администрация школы осуществляла контроль качества подготовки учащихся 11 класса к ЕГЭ по русскому языку и математике.

**Вывод:** 100% учащиеся успешно выдержали ЕГЭ по русскому языку и математике, набрав количество баллов выше минимального, что подтверждает освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. На экзаменах по выбору выпускники показали хорошие результаты. Все учащиеся из числа слабоуспевающих (но допущенных к ЕГЭ) успешно решают определённый набор заданий, позволяющий им преодолеть минимальный порог по математике и русскому языку.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам продолжить в 2018 - 2019 учебном году работу по качественной подготовке выпускников к ЕГЭ.
2. Организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися, учащимися, мотивированными на учёбу, через индивидуальный подход на уроках, консультациях и привлечение к данной работе всех учителей обязательных предметов и предметов по выбору.

3. Провести анализ результатов ЕГЭ каждому учителю, школьным МО с целью выявления причин, влияющих на качество подготовки обучающихся.
4. Администрации осуществлять контроль качества преподавания математики и русского языка, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики и русского языка, использовать средства внешней диагностики (диагностических работ по математике в 11-х классах в системе СтатГрад);
5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
6. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

Заместитель директора \_\_\_\_\_ Рощина И.В.

07.07.2018 года